

Reactie en verantwoording van inbreng van de VVD, LH en de PvdA op het coalitieakkoord.

Inleiding

Bij het begin van de onderhandelingen hebben we uitvraag gedaan aan de voorkant van het proces aan de niet-formerende partijen. Hierbij hebben wij gevraagd naar hun visie als het gaat om participatie en het besluitvormingsproces. Ook werd gevraagd naar speerpunten die de partijen graag naar voren wilden brengen en naar onderwerpen die wat hun betreft zich lenen voor raadsbrede discussie. Vervolgens is per domein een 75 % versie verstuurd waar ook op- of aanmerkingen op konden worden gemaakt. Deze zijn besproken en gewogen en hebben soms tot tekstuele aanpassingen geleid. Dit proces was nieuw voor ons maar ook voor Heemskerk. Termijnen waren soms te kort dus we zien verbeterpunten voor een volgende keer. Maar het heeft wat ons betreft wel geleid tot meer inzicht in de standpunten van de partijen die niet aan tafel zaten en hopelijk tot een akkoord waar meer partijen zich in kunnen herkennen. In dit document zullen wij kort toelichten welke inbreng er gegeven is en wat daar wel of niet mee gedaan is.

Besluitvormingsproces door de raad

Input: Er is breed erkend dat hier wat te verbeteren valt, maar er werden tegelijk ook vraagtekens gezet bij de reikwijdte van de verandering die je moet willen. De raad moet niet te veel in details treden en de ambtelijke organisatie moet niet overvraagd worden door de nieuwe werkwijze. De raad moet zich meer bezig houden met het wat en minder met het hoe.

Reactie: We hebben ervoor gekozen om de verandering in werkwijze geleidelijk aan in te zetten. Allereerst zullen we met de gehele raad bepalen op welke dossiers we met startnotities willen werken. We gaan met elkaar in gesprek aan de voorkant over wat we aan het eind van het proces verwachten. Niet elk proces leent zich bijvoorbeeld voor meerdere scenario's.

Participatie

Input: Er wordt breed erkend dat participatie belangrijk is en dat kaders voor participatie en bestuurlijke kracht daarbij noodzakelijk zijn om participatie tot een succes te kunnen maken. Participatie is geen wondermiddel en het is bovenal belangrijk om aan de voorkant van het proces duidelijk te maken waar de participatie betrekking op heeft en welke invloed het heeft op de uitkomst van het proces.

Reactie: de algemene tendens van de input is door ons breed herkend en heeft ook zijn weerslag gekregen in de tekst. Zie blokje participatie onder het bestuurlijk domein.

Speerpunten:

VVD:

Dienstverlening.

Bevorder een ambtelijke cultuur waarin eerder met “ja, mits...” wordt gereageerd dan met “nee, want...” Er wordt nog veel te vaak vastgehouden aan regels als grond voor afwijzing, ook als de bedoeling van de regel wel ruimte biedt om aan een verzoek tegemoet te komen. Angst voor precedentwerking beperkt ten onrechte de mogelijkheden om aan redelijke verzoeken tegemoet te komen.

Reactie: op hoofdlijnen overgenomen. Zie hoofdstuk dienstverlening.

Buurtteams.

Geef ruimte aan initiatieven van inwoners in hun eigen buurt. Zowel op fysiek terrein (bijv. groen) als op sociaal gebied (bijv. eenzaamheid). Kies daarbij voor terughoudendheid als het gaat om ambtelijke begeleiding.

Reactie: We hebben gekozen voor een pilot met een gebiedsregisseur als het gaat om de dienstverlening. In het sociale domein erkennen we de belangrijke rol van het buurtwerk en willen deze ook verstevigen. We stellen ook een buurtwerkvisie op om het buurtwerk ook voor de toekomst goed te borgen in ons beleid.

Digitale zaken.

Kies expliciet voor een portefeuillehouder digitale zaken. Onderstreep daarmee het toenemende bestuurlijke belang van dit onderwerp. Dat geldt zowel voor de kansen die digitalisering biedt (betere digitale dienstverlening) als voor de risico's die de gemeente loopt (digitale veiligheid, beheersing van processen, hoge kosten).

Reactie: Zoals u kunt lezen in het hoofdstuk over digitale dienstverlening hebben we veel aandacht voor het onderwerp digitale zaken. We beleggen de portefeuille digitale zaken dan ook bij één van de portefeuillehouders. We streven naar een transparant bestuur zoals de Wet Open Overheid beoogt.

Omvang van het college.

Heemskerk kan goed worden bestuurd door een college van drie wethouders (en een BM). Een vierde wethouder is niet nodig. Als politieke redenen aanleiding zijn voor de benoeming van een extra wethouder, kies dan voor deeltijdwethouders. Vier wethouders met een 80%-aanstelling kunnen het werk goed aan. Meer beschikbare tijd leidt niet tot krachtiger besturing, maar wel tot hogere kosten.

Reactie: Gezien de grote ambities en het vele werk wat er ligt hebben we gekozen voor 4 wethouders. De opgaven zijn groot en het rijk is nog niet klaar met zijn decentralisatie drang. Woningbouwprojecten moeten tot een goed einde worden gebracht, er liggen grote opgaven in het sociale domein en in het fysieke domein liggen er op het gebied van duurzaamheid en de energietransitie eveneens grote uitdagingen. We realiseren ons dat dit meer geld kost maar zijn ervan overtuigd dat deze keuze goed onderbouwd is.

PvdA:

Woningbouw: *Bouwen voor alle doelgroepen en betaalbaar zowel in huur als koop (minimaal 50% sociale huur en / of koop). Samenwerken met WoonopMaat en voor de doelgroep ouderen ook samen met Viva zorggroep en Pré Wonen.*

Reactie: We bouwen conform de woonvisie en kijken waar we meer kunnen doen. Voor de doelgroep ouderen bouwen we eveneens, we zoeken hiervoor de samenwerking op met relevante partners.

Jeugdzorg: *basis: nadruk op preventie; Sociale Wijkteams versterken in relatie tot het Centrale serviceloket en de partners in de wijken. Breed opstellen om eerder signalen over mogelijke problemen te krijgen en daarop actief handelen. Ook cultuur en sport inschakelen als mogelijkheden om preventief te handelen.*

Reactie: Geheel eens, deze punten kunt u allen terugvinden in het voorliggende akkoord.

Mantelzorg: *structureel ondersteunen om hen te ontlasten. Structureel aanbod voor logeerszorg/respijtzorg.*

Reactie: Eens, zie hierover het hoofdstuk mantelzorg. We werken dit graag samen verder uit samen met de gemeenteraad.

Serviceloket: *uitbreiden met ondersteuning voor bewoners die niet digitaal vaardig zijn; voor allerlei verschillende vragen over bijvoorbeeld overlast, bouw- en woning toezicht, handhaving, WMO en andere voorzieningen. Te weinig mensen maken nu gebruik van mogelijkheden om hen of hun kinderen te ondersteunen.*

Reactie: Geheel eens. Zie hierover het hoofdstuk dienstverlening. We breiden de activiteiten van het Serviceplein uit.

Bestuurlijk domein:

Input PvdA

- *Sterke inzet op buurtgericht werken.*
- *Versterken van het serviceplein en verbinding leggen met de buurtteams.*
- *Het onderdeel participatie raadsbreed uit te werken.*

Reactie:

Alle input is verwerkt in het akkoord. Zie de betreffende onderdelen.

Input Liberaal Heemskerk

- *Bestuur op basis van expertise.*
- *Raadsbrede aanpak van belangrijke dossiers.*
- *Indien progressieve koers, dan wel pragmatisch.*
- *Regionaal werken op onderwerp veiligheid en inwoners betrekken.*
- *Als inbreng van participanten binnen vooraf gestelde kaders blijft dan is dit bindend en dient dit te worden uitgevoerd.*

Reactie:

De eerste vier punten zijn meegenomen in de definitieve versie van het akkoord, waarbij bij het eerste en derde punt moet gezegd worden dat het hier altijd om een waardeoordeel zal gaan. Bij het vijfde punt vinden we het woord 'bindend' te specifiek. Of deze manier van werken wenselijk is hangt in grote mate af van de vorm van participatie waarvoor gekozen worden. De kaders moeten duidelijk zijn aan de voorkant en het getuigd dan van goed bestuur om dan ook recht te doen aan de input en uitkomsten van het participatieproces.

Input VVD

- *Proactieve houding als het gaat om veiligheid. Stevig optreden is soms nodig, bij voorkeur direct. Het bestuur moet samen met de politie en BOA's daadkrachtig optreden.*
- *Vermijdt een te dominante rol van ambtenaren bij het buurtgericht werken. Te veel afstemmen en bureaucratie kan inwoners die een onderwerp willen oppakken demotiveren.*
- *Meet samenwerking niet per individuele maatregel af maar kijk naar de grote lijnen. Richt en concentreer je inzet en energie als het gaat om lobbyen.*

Reactie:

De opmerkingen zijn grotendeels verwerkt. Zie de betreffende onderdelen.

Sociaal domein:

Input Liberaal Heemskerk

- *Formuleer meer kwantitatieve ambitie als het bijvoorbeeld gaat om kostenreductie jeugdzorg, doorgeleiden naar werk en effecten serviceplein.*
- *Werk regionaal samen, dit is een must.*

Reactie:

Voor wat betreft het eerste punt ondersteunen wij de ambities maar werken die graag uit samen met de gehele raad. De richting waarin wij denken geven wij wel aan. Het tweede punt onderschrijven wij volledig en zult u ook terugvinden in het akkoord.

Fysiek Domein:

Input Liberaal Heemskerk

- *Maak kleinschalige campings of uitbreiden van bestaande campings mogelijk in het gebied ten noordoosten van de Rijksstraatweg.*
- *Behoud de hoofdgroenstructuur. Daar niet bouwen dus.*

Reactie:

Het eerste punt is een ontwikkeling waar raadsbreed een oordeel over moet komen. Wij doen dit vanuit een positieve grondhouding maar vragen aandacht voor behoud van een goede balans in het gebied en goede ruimtelijke ordening. Het tweede punt onderschrijven wij.

Input VVD

- *Wees terughoudend met actief grondbeleid.*
- *Ga verstandig om met het grondprijzenbeleid. Gemeentelijk vermogen mag niet sec aan enkelen te goede komen.*

Reactie:

We hebben uw zorgen gehoord en kunnen deze goed begrijpen. Toch zijn wij van mening dat we hier mee aan de gang moeten gaan. We zullen als het gaat om actief grondbeleid daar samen met de raad beleidskaders voor vaststellen. Om sociale koopwoningen te realiseren zullen we financieel iets moeten doen. Dat kan door nieuwe financieringsvormen maar ook door voor deze specifieke woningen een lagere grondprijs te hanteren. Maar ook hier komen wij hier met voorstellen bij de raad terug.