

Gemeente Heemskerk
T.a.v. het College van Burgemeester en Wethouders.
Maarten van Heemskerckplein 1
1964 EZ Heemskerk
post@heemskerk.nl

Heemskerk, 29-05-2024

Betreft: Bezwaar op Raadsvoorstel Flexwoningen locatie Tolhek Oost

Geacht college van Burgemeester en Wethouders,

Wij maken als bewoners aan de Wieringen bezwaar tegen de komst van 100 flexwoningen op de locatie Tolhek Oost in Heemskerk.

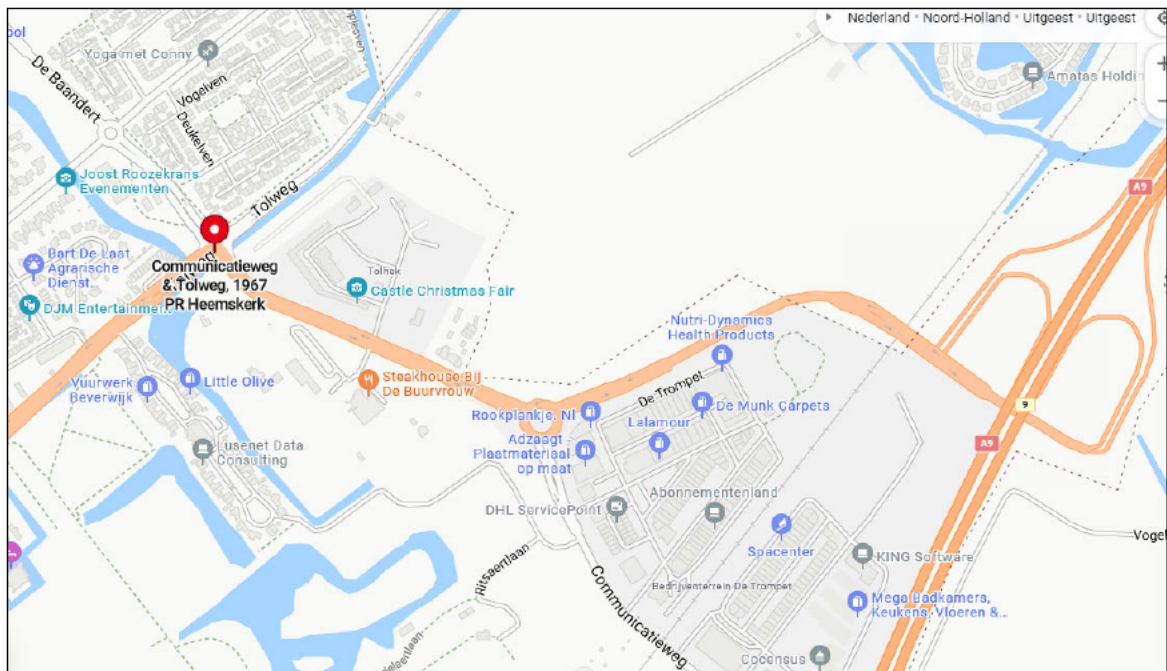


Wij hebben de volgende bezwaren:

AFWIJKEN VAN EERDER VOORSTEL

Er is altijd gesproken over 50 flexwoningen op deze locatie voor een maximale duur van 15 jaar. Nu is er sprake van 100 flexwoningen en een maximale duur van 30 jaar. De reden die wordt gegeven is de financiële haalbaarheid. Op diverse locaties zijn kleinschalige flexwoning projecten geplaatst voor korte duur. Dit is nooit een financieel dilemma geweest. Het verbaast ons dan ook dat het nu ineens een financieel struikelblok zou zijn, waardoor niet alleen het aantal wordt verdubbeld, maar ook de termijn twee keer zo lang zal zijn.

ONTSLUITING AAN DE COMMUNICATIEWEG



De Gemeente Uitgeest heeft zijn huid goed heeft verkocht door te eisen dat de toegang naar de flexwoningen aan de Communicatieweg moet zijn, beslist niet aan de Tolweg.

Dat schept voor Heemskerk een groot probleem. We spreken dan van een dichtgeslibde verkeersader, wetende dat de Communicatieweg een toevoer is naar de A9, maar ook naar beide Trompet industrieterreinen en een doorrijdroute is naar Assendelft enz. Het staat hier regelmatig vast qua verkeer. Als men vanaf het tankstation probeert linksaf te slaan, dan lukt dit vaak al niet. Nu moeten ook de bewoners van de 100 flexwoningen hieraan toegevoegd worden.

Er zullen ook specifieke voorzieningen nodig zijn voor voetgangers en fietsers omdat dit anders veel te gevaarlijk is. Echter, deze noodzakelijke voorzieningen zullen de doorstroming op de hoofdverkeersader zeer waarschijnlijk nog meer verslechteren.

Een groot dilemma voor de omgeving en een enorme toename aan verkeersdruk.

Onduidelijk is ons dan ook waarom de gemeente dit buiten het uitgevoerde verkeersonderzoek houdt en niet meeneemt in de besluitvorming van deze voorkeurslocatie.

Tevens wordt de beoogde locatie van het AZC angstvallig buiten vergaderingen, rapportage en besluitvorming rondom de flexwoningen gehouden, wat totaal onlogisch is omdat een onrealistische eindsituatie wordt voorgesteld, door geen rekening te houden met realisatie van beide in hetzelfde gebied.

Als deze slinkse manier van aanpakken representatief is voor de politiek en bestuur van onze gemeente dan vragen wij ons ernstig af of de inwoners van de gemeente Heemskerk wel voldoende gediend wordt of dat het Rijk hier voorrang krijgt en Heemskerk heiliger is dan menig andere gemeente die gewoon nee zegt.

TOEWIJZING FLEXWONINGEN

Er wordt aangegeven dat met Woonopmaat is afgesproken om de 100 flexwoningen voor verschillende doelgroepen beschikbaar te stellen:

	Doelgroep	Aantal
1	▪ Jongeren tussen 23 en 28 jaar	15
2	▪ Spoedzoekers (bijv. echtscheidingen) ▪ (economisch) daklozen ▪ Woningzoekenden met haast ▪ woningzoekenden die geen recht hebben op een urgentieverklaring	7 - 10
3	▪ Regulier (bijv. herstructureringskandidaten, starters, kleine gezinnen, alleenstaanden, woningzoekenden met een urgentieverklaring)	45
4	▪ Statushouders en ontheemden	30 – 35
TOTAAL		100

Meteen onder deze verdeling wordt de volgende passage opgenomen:

‘Als woningen niet toegewezen kunnen worden binnen de doelgroep waarvoor de woningen bedoeld zijn, wordt het ingevuld door een andere doelgroep.’

Er wordt tevens verwezen naar de 33 woningen die voor de Oekrainers nodig zijn uit de gele flat. Deze vallen onder doelgroep 4: ontheemden. Uitgaande van de 50 flexwoningen waarvan in basis sprake was is dit meer dan de helft.

Bovendien staat er vermeld: *Vanuit de commissie is geopperd om (meer) Heemskerkse jongeren voorrang te verlenen en voor de opvang van Oekrainers uit de gele flat alternatieven te onderzoeken.*

De overige woningen (2/3 van de 50 flexwoningen) zouden **moeten worden gewaarborgd** voor de overige drie doelgroepen, welke bestaan uit behoeftigen **wonende in Heemskerk**.

Wij hebben sterk het vermoeden dat de uitbreiding niet voor de Heemskerkers in nood zal zijn, maar vergeven zal worden aan statushouders. Het zou krom en onwenselijk zijn als 2/3 van de dan beschikbare flexwoningen voor niet-Heemskerkers zouden worden gereserveerd. Dit lost niets van de problemen in Heemskerk op.

INFORMATIE VOORAFGAAND

Tenslotte uw aandacht voor het volgende.

Wederom zijn wij als omwonenden niet geïnformeerd over de uitbreiding van 50 naar 100 flexwoningen en een eventuele verdeling hierin. Bij toeval moeten wij hier achter komen en staan we pal voor de 30^e mei waarin reeds een beslissing wordt genomen hierover.

Dit druist tegen alle regels in. Wij zijn direct omwonenden en hadden hierin gekend moeten worden. Dit is eerder bij het willen vestigen op bijna dezelfde locatie van een AZC zo gegaan en nu gebeurt het wederom. Wij tekenen hier duidelijk protest tegen aan. We zijn hierin niet tijdig gekend. De Gemeente Heemskerk heeft voor een tweede keer hierin niet de juiste wegen bewandeld m.b.t. het informeren van omwonenden.

SAMENVATTING BEZWAAR

- ❖ We zijn tegen de uitbreiding van 50 naar 100 flexwoningen.
- ❖ De ontsluiting op de Communicatieweg is onlogisch, deze veroorzaakt enorme (extra) verkeershinder.
- ❖ De verdeling van de 50 flexwoningen dient conform belofte te zijn en niet anders te worden ingevuld. Op deze wijze zullen behoeftigen uit Heemskerk er willen wonen.

Wij verzoeken u dan ook dringend om geen toestemming te verlenen voor de komst van 100 flexwoningen met de niet definitief vastgelegde doelgroepenverdeling en de ontsluiting aan de Communicatieweg.

Hoogachtend,
Bewoners aan de Wieringen te Heemskerk

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]

[REDACTED]