

Voorzitter,

Het voordeel van een aanstaande verhuizing vind je in het terugkijken van memoires of betogen van eerdere tijden.

Dit was voor onze fractie, de liberalen, reden om nog eens goed te kijken wat ons in de afgelopen jaren op het gebied van financiën heeft beziggehouden.

Er ontstond een beeld van goede tijden slechte tijden , waarbij de Raad bij slechte tijden vaak bij moest sturen dmv bezuinigingen, ombuigingen of de discussie voeren om meer inkomsten te krijgen. Verhogen lasten dus.

Onze fractie heeft met name geageerd op diverse hoge en vaak overbodige investeringen, en daarmee hoge schulden. Denk aan het gemeentehuis, twee grote verbouwingen in 8 jaar tijd. Het college en in hun kielzog de coalitie, claimden dan voldoende financiële middelen te hebben. Hoe zou Heemskerk er voor hebben gestaan wanneer wij een aantal ingrijpende investeringen niet hadden gedaan?

Het dieptepunt voorzitter is wat ons betreft dat het de linkse coalitie onder leiding van Heemskerk Lokaal vorig jaar dan toch gelukt is om de OZB te verhogen. Ook al was het financieel beeld tijdens de perspectiefnota 25-28 dramatisch, was dit zeer tegen de zin van Liberaal Heemskerk. Tijdens de begroting hebben wij samen met de oppositiepartners een poging gedaan om een deel erg te draaien. Tevergeefs. Het eenzijdig belasten van inwoners met een koophuis en ondernemers is voor ons Liberalen nog steeds een doorn in het oog. Als alternatief kon er moest er omgebogen worden, en daar heeft het college zowel als de raadsfracties hard aan gewerkt.

Alhoewel er veel mogelijke ombuigingen in onze beleving nog onterecht op rood staan, en bijvoorbeeld de ombuigingen bij de Jansheeren op basis van de feiten teruggedraaid kunnen worden, was het uitgangspunt in orde.

Let wel , de belangrijkste ombuigingen dienen zich nog aan , denk aan de nieuwe mogelijkheden bij de re-integratie, het nieuwe stelsel bij jeugdzorg jeugd, waarbij onze fractie aanstuurt op beheersbaarheid bij beide portefeuilles.

Dan nu de perspectiefnota 2026-2029 , waaraan onze fractie , ik zei t al eerder, met lood in de schoenen begon. Een relatief beleidsarm stuk met als belangrijkste uitgangspunt, en ambitie , zo lijkt het , sluitend maken.

Budgetneutrale en autonome voorstellen, die in onze optiek mn in he Sociaal Domein niet te vermijden zijn gaven een extra verzwakking van de financiële situatie. Voor ons voeten lopen een aantal zaken.

Beheersbaarheid Sociaal Domein, **onze filosofie is en blijft zelfredzaamheid als uitgangspunt nemen, geen afhankelijkheid. Raad, blijf alert op dit stuk**

Transparantie in processen en besluitvorming, denk aan openbaarheid bestuursvergadering.

Vastgoedbeheer,

ICT : blijkt uit de cijfers van 24

Veiligheid , nog veel incidenten, beleid mag nog strakker uitgevoerd worden, en uitbreiding handhaving (erg blij met deze club) en experts is een must.

Op het gebied van cybersecurity gas geven, , alhoewel er stappen gemaakt worden.

Organisatie, denk aan uitvoering in orde, prioritering en concretisering. Onze fractie is wél erg enthousiast over de trainee ships.

Quote : de quote wordt niet genoemd, en rekenrente is laag, is momenteel groot risico in onze optiek, wat verwacht de wethouder van eea?

AR: na onze berekening voorzitter, met de onttrekkingen voorgesteld tijdens de begroting 25-28 incl de onttrekking in de ombuigingen gaat naar de 10 miljoen, wat verwacht de wethouder verder van deze ontwikkeling?

De recent doorgerekende meicirculaire gaf voorritter gelukkig een voor ons redelijk positief resultaat tov de perspectiefnota. 2026 3 mio plus, 2027 2 mio, 2028 neutraal , daarna 2029 500K inde min

Voorzitter, de omslagfoto van de perspectiefnota is wat vrolijker dit jaar, maar wat is de verwachting echter voor de jaren na 2029? Kunnen we op basis van deze verwachting concluderen dat deze opzet (in de min in 2029) onvermijdelijk en het meest verantwoord is?

