

Voorzitter,

In de eerste plaats wil ik U hartelijk danken voor de gelegenheid om in deze vergadering te mogen spreken. Beste gemeenteraadsleden en publiek, ik wil het hebben over het voorstel van B&W om de knip in de Rijksstraatweg te handhaven. Ik vind dat namelijk geen goed idee en dat zal ik toelichten, waarbij ik de nadruk leg op de veiligheid van fietsers en voetgangers.

De initiële doelstellingen van B&W waren uiterst nobel: verlaging van de verkeersintensiteit en het instellen van een max snelheid van 30 km/h. Dat kon eenvoudig gerealiseerd worden door het wegvak tussen Plesmanweg en Binnenduinrandweg af te waarden tot een erftoegangsweg (woonstraat). En daar is het misgegaan.

Laat ik eerst schetsen hoe het wegvak er uitzag voor de afwaardering tot woonstraat. Er waren vrijliggende fietspaden en het verkeer op de Rijksstraatweg (incl. fietsers) had voorrang op verkeer uit de zijstraten. Voor overstekende voetgangers was er ter hoogte van de Maerten van Heemskerckstraat een vluchtheuvel. Leerlingen van de Lunetten, werden overgezet door klaar-overs.

Nadat de gemeente een 30 km/h zone had ingesteld en had aangegeven, dat de kinderen voortaan veilig konden oversteken, heeft de school deze klaar-overs afgeschaft. Na de herindeling werden de vrijliggende fietspaden vervangen door parkeerstroken voor auto's en werden de kruisingen gelijkwaardig (verkeer van rechts heeft voorrang). Er werden borden geplaatst met de tekst "Geef het door, Rechts gaat voor". Eerst dacht ik nog aan een verkiezingsstunt van de VVD, maar de borden bleken serieus bedoeld om de verkeersveiligheid te bevorderen.

Echter, voor fietsers tussen Castricum en Beverwijk is en blijft de Rijksstraatweg een doorgaande weg. Fietsers hebben overal voorrang, behalve nu tussen Binnenduinrandweg en Plesmanweg.

Fietsers zijn er niet op verdacht om op dit wegvak voorrang te moeten geven aan rechts. Aansluitende delen van de Rijksstraatweg en Alkmaarseweg hebben wel vrijliggende fietspaden. Daar hebben fietsers wel voorrang op verkeer uit de zijstraten.

Het autoverkeer is weliswaar afgenomen door de knip. Maar het fietsverkeer is nog net zo intensief als voor het plaatsen van de knip. En ook het aantal auto's uit de omliggende buurten en straten is niet afgenomen. Fietzers worden bij verrassing geconfronteerd met verkeer uit de zijstraten, dat voorrang heeft en neemt. Door het afschaffen van de voorrangsregeling is het risico op ernstige ongelukken sterk toegenomen. Op ons wegvak leidt dat tot gevaarlijke situaties en incidenteel zelfs inzet van ambulances. Schandalig.

Op het lange rechte stuk tussen Plesmanweg en de knip rijden auto's vaak 50km/h en soms harder. Daarnaast is door de knip het verkeer naar de Maerten van Heemskerckstraat toegenomen. Voor een veilige oversteek is een beveiligde oversteekvoorziening ter hoogte van de MvHstraat dringend gewenst.

Handhaven van de knip heeft voordelen en nadelen:

- + De verkeersintensiteit is sterk afgenomen,
- De fietsveiligheid is veel slechter door het opheffen van de voorrangsregeling,
- Het oversteken naar De Lunetten is onveilig,
- De knip doorbreekt de infrastructuur in Heemskerk en beperkt Heemskerkers in hun Mobiliteit,
- Het sluipverkeer door de woonbuurten is toegenomen.

Te overwegen maatregelen:

- De knip heeft meer nadelen dan voordelen en dient verwijderd te worden,
- Voorrang op de Rijksstraatweg door borden, haaiantanden of uitritconstructies,
- Reorganisatie van het wegprofiel, opdat fietsers beter beschermd worden,
- Een beveiligde oversteekplaats bij de Maerten van Heemskerckstraat,
- Automatische handhaving 30 km/h.